

**Отчет об исполнении муниципального задания муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15 имени В.Л. Гриневича» (МБОУ «Школа № 15») в 2016 году**

**Раздел 1 «Общие сведения об учреждении»**

1) Основные и иные виды деятельности, которые учреждение осуществляло в 2017 году в соответствии с учредительными документами:

- реализация основных общеобразовательных программ начального общего образования, основных общеобразовательных программ основного общего образования, основных общеобразовательных программ среднего общего образования;
- предоставление специальных условий обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, в том числе обучение на дому, дистанционное обучение;
- проведение промежуточной и государственной итоговой аттестации для экстернов.

2) Услуги (работы), которые учреждение оказывало потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ):

- реализация дополнительной образовательной программы «Логос».

3) Разрешительные документы (с указанием номеров, даты выдачи и срока действия), на основании которых учреждение осуществляло деятельность:

- свидетельство о государственной регистрации учреждения – Свидетельство о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица № 003157, регистрационный номер 626 от 19.02.1998 г.
- решение учредителя о создании учреждения – распоряжение главы администрации города Прокопьевска «О создании муниципального учреждения» от 05.02. 1997 г. № 156-р.
- лицензия – лицензия на осуществление образовательной деятельности, регистрационный № 15531 от 27.11.2015 г., серия 42 ЛО1, номер бланка 0002572, выдана Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области.
- аккредитация – свидетельство о государственной аккредитации, регистрационный № 3070 от 14.12.2015 г., серия 42 А02, номер бланка 0000320, выдана Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области.

4) Количество штатных единиц учреждения

Количество штатных единиц на начало финансового года (на 01.01.2017 года)	Количество штатных единиц на конец финансового года (на 31.12.2017 года)	Причины, приведшие к их изменению на конец отчетного периода	Источник информации
107,42	109,42	Увеличилось количество савок учителей на 2 ставки в связи с увеличением количества	Мониторинг бухгалтерии

		учащихся на 01.09.2017 г. на 35 человек, увеличения классов-комплектов на 1 класс.	
--	--	--	--

## Раздел 2 «Результат деятельности учреждения»

- 1). Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения - 846 чел.
- 2). Общее количество потребителей, воспользовавшихся платными услугами (работами) учреждения – 80 чел.
- 3). Суммы доходов, полученных учреждением от оказания платных услуг (выполнения работ) – 102 325руб.
- 4). Количество жалоб потребителей и принятые по результатам их рассмотрения меры – 2 жалобы:

- обращение Числюк Ж.В., матери учащегося 6 а класса Арыкова К. В., в ДОиН Кемеровской области (август 2017 г.) о непредоставлении учебников на конец августа 2017 года. Учебники не были предоставлены на перекличке в связи со сменой классного руководителя, выданы всему классу 01.09.2017 года;

- обращение Шведовой Ю.В., матери учащейся 3 б класса, Гапоненко А.А., в ДОиН Кемеровской области (декабрь 2017 г.) о несвоевременное предоставление полной информации о проведении новогодних праздников и необъективном оценивании ребенка по математике учителем начальной школы Чивчян Л.В. Шведовой Ю.В. была предоставлена интересующая ее информация в полном объеме и даны разъяснения по поводу критериев отметки по математике в промежуточной аттестации.

- 5). Качество оказываемых муниципальных услуг

Наименование показателя	Единица измерения	Значение, утвержденное в муниципальном задании на 2016 год	Фактическое значение за отчетный финансовый год	Характеристика причин отклонения от запланированных значений	Источники информации о фактическом значении показателя
1	2	3	4	5	6
<b>1. Укомплектованность педагогическими кадрами</b>					
1.1. Доля педагогических работников, имеющих высшее профессиональное образование	%	89,66%	<b>84,61%</b> Педагогов- <b>52</b> Высшее образование - <b>44</b> $43/52 * 100 = 84,61\%$	Три педагогических работника: учитель начальной школы, математики, старшая вожатая - получают высшее образование. Учитель технологии проходит переподготовку.	РИК-83
1.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей	%	23%	<b>24 %</b> Учителей – <b>50</b> До 35 лет – <b>12</b>		Тарификация

численности учителей			$12/50*100=24\%$		
1.3. Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию	%	90,2%	<b>88,46 %</b> Педагогов – <b>52</b> В кат. – 24 I кат. – 22 Всего с категорией – <b>46</b> $46/52*100=88,46\%$	За 2017 год квалификационную категорию повысили 7 человек. Из них: с первой на высшую-3 чел. В настоящее время в школе работают 6 педагогов без квалификационной категории. Из которых 4 педагога – вновь принятые работники; 2 педагога подали заявления на аттестацию.	Тарификация
1.4. Достижение целевого показателя по заработной плате	тыс. руб.	24 729,0	<b>24953,8</b>		Мониторинг бухгалтерии
1.5. Доля ФОТ прочего персонала	%	17,5	<b>20,8%</b> ФОТ пр. пер. – <b>4073,1 тыс.</b> ФОТ учреж. – <b>19563,1 тыс.</b> $4073,1/19563,1*100=20,8\%$	Отклонение от запланированного значения – 3,3 %; можно объяснить тем, что часть педагогической учебной нагрузки, 41,5 час., осуществляется работниками АУП, в связи с производственной необходимостью, нехваткой учителей истории (декретный отпуск), математики, биологии. Данный показатель объективно достигнуть быть не может, т.к. на протяжении последних трех лет уже была проведена оптимизация прочего персонала и сокращены оклады АУП. В настоящее время оклады замов составляют: у замов по УВР-15 % от оклада директора; по ВР -20%; АХР и БОП-30%. При росте численности обучающихся и количестве оказываемых образовательных услуг (в т.ч. и дистанционного обучения) дальнейшая	Мониторинг бухгалтерии

				оптимизация прочего персонала и АУП не возможна. В 2016,2017 уг.г., стоимость балла у АУП варьируется от 30 до 100 рублей; прочего персонала от 80 до 110 рублей.	
1.6. Доля педагогических работников, участвующих в конкурсах профессионального мастерства	%	7,69	<b>17,3 %</b> Педагогов – <b>52</b> Участвовали в конкурсах – <b>9</b> , из них: -Кулишченко Т.В. – «Учитель года», участник, -Григорян А.В.-«Педагог-психолог России»; -Аксенова Т.Г., Калачева И.Ю. – «За нравственный подвиг учителя», участники; -Нехорошева Н.А., Фомичева Н.А.- Конкурс научно-методических практико-ориентированных работ «Фрегат», диплом 1 степени. -Бичан Е.В., Лаврик И.С. – областной конкурс «Классики», лауреаты; -Корчагина Ю.О.- областной конкурс вожатых «Лидер 21 века», лауреат. $9/52*100= 17,3\%$		Справка ИМЦ
1.7. Доля руководящих и педагогических работников, прошедших	%	5,56	<b>1,69</b> -Борисова А.Н., учитель истории. $1/59*100=1,69$	В 2017 году было подано 3 заявления на сертификацию (5,7%); прошел – 1 педагог.	

сертификацию					
<b>2. Качество образования</b>					
2.1. Успеваемость на всех уровнях обучения	%	100%	<b>99,65%</b> Учащихся – <b>849</b> Успевают – <b>846</b> $846/849*100=99,65\%$	<p>По итогам 2016-2017 уч. года решением педагогического совета (протокол от 29.05.2017 г. № 6) переведены условно в следующий класс с обязательной повторной промежуточной аттестацией в летний период 9 учащихся. Из них: двое учащихся не прошли повторную промежуточную аттестацию и были оставлены на повторный год обучения по заявлению родителей (протокол пед. совета от 25.08.2017 г. № 1):</p> <p>1) Кудашкин Александр Александрович, 5 в класс, по двум предметам (русскому языку, английскому языку). С учащимся проводились дополнительные занятия по предметам, регулярно отслеживалась посещаемость, по рекомендации школы учащийся был обследован в медицинском учреждении, семья поставлена на профилактический учет в ОПДН отдела полиции «Тырган», учащийся - на внутришкольном учете, учащемуся была предоставлена возможность дважды (в июне и августе) пройти промежуточную аттестацию за курс пятого класса.</p> <p>2) Бонарева Алина Артемовна, 3 б класс, по трем предметам (русскому языку, литературному чтению, математике), выбыла в связи с переездом в МБОУ «Школа № 12» ( приказ от 29.08.2017 г. № 338).</p>	Отчет успеваемости за 2016-2017 учебный год

				<p>Половинкина Анастасия Дмитриевна, 9 в класс, по итогам 2016-2017 учебного года не допущена до итоговой аттестации по причине непосещения школы с 20.04.17. и большому количеству пропусков.</p> <p>В настоящее время семья в Прокопьевске не проживает, квартира пустует. Родственники поясняют, что мама с дочерью снимают квартиру в Новокузнецке адрес не знают.</p> <p>Информация о не приступившей учащейся передана в ОПДН ОП «Тырган». К работе с семьей 02.09.17. был подключен инспектор ПДН Юркова ОА, которая общалась с мамой в соц.сетях. Светлана Богдановна пояснила, что они живут на квартире (адрес называть отказалась) и налаживают бизнес; дочь обучаться в МБОУ «Школа № 15» не будет. С 05.09.17. телефон абонента отключен, связаться с семьей невозможно.</p>							
2.2. Доля учащихся 9-ых классов, получивших документ об основном общем образовании	%	100%	<p><b>98,61%</b> Выпускников – <b>72</b> Получили аттестат – <b>71</b> <math>71/72*100=98,61\%</math></p>	Половинкина Анастасия Дмитриевна, 9 в класс, по итогам 2016-2017 учебного года не допущена до итоговой аттестации по причине непосещения школы с 20.04.17. и большому количеству пропусков.							
2.3. Доля учащихся 9-ых классов, подтвердивших результат по результатам ОГЭ	%	100%	<p><b>32,88%</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>За год</th> <th>ОГЭ (подтвердили)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>«5»</td> <td>8</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>		За год	ОГЭ (подтвердили)	«5»	8	7	<p><b>РУССКИЙ ЯЗЫК</b> Получили оценку на ГИА по предмету на 1 балл выше, чем по итогам года -42 человека, ниже- 5. Из них: 14 человек, получивших «5» на ОГЭ и</p>	Класные журналы 9-х классов, протоколы ОГЭ
	За год	ОГЭ (подтвердили)									
«5»	8	7									

<p>- русский язык</p> <p>- математика</p>		<p>100%</p>	<table border="1"> <tr> <td>«4»</td> <td>28</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>«3»</td> <td>34</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Итого</td> <td>70</td> <td>23</td> </tr> </table> <p>23/70*100= 32,88 %</p> <p style="text-align: center;"><b>57,14 %</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>За год</th> <th>ОГЭ (подтвердили)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>«5»</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>«4»</td> <td>24</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>«3»</td> <td>41</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Итого</td> <td>70</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table> <p>40/70*100= 57,14%</p>	«4»	28	4	«3»	34	12	Итого	70	23		За год	ОГЭ (подтвердили)	«5»	5	5	«4»	24	16	«3»	41	16	Итого	70	40	<p>превысив свою годовую отметку «4», имели в течение года отдельные отметки «5» за четверть.</p> <p><b>МАТЕМАТИКА</b></p> <p>30 учащихся (42,86%) получили оценку на ГИА по математике на 1 балл выше, чем по итогам года.</p> <p>В течение года имели «спорные» отметки за четверть у пятнадцати учащихся; дети делали акцент на подготовку к экзаменам в ущерб текущим темам.</p> <p>Для подготовки к экзаменам было проведено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-до 42 консультаций по подготовке к ГИА по математике, 36 консультаций - по русскому языку;</li> <li>-систематически проводились диагностические работы по предметам в формате ГИА с последующим анализом ошибок в рамках внутришкольного мониторинга подготовки к ГИА (3-по русскому языку, 5-по математике);</li> <li>-учащиеся активно участвовали в диагностическом тестировании ОЦМКО Кемеровской области (65 уч-ся –по математике; 65-по русскому языку);</li> <li>-в течение года велась работа по информированию родителей (законных представителей) по подготовке учащихся к ГИА.</li> </ul>	
«4»	28	4																											
«3»	34	12																											
Итого	70	23																											
	За год	ОГЭ (подтвердили)																											
«5»	5	5																											
«4»	24	16																											
«3»	41	16																											
Итого	70	40																											
<p>2.4. Доля учащихся, продолживших обучение в 10-ом классе</p>	<p>%</p>	<p>51,51 %</p>	<p style="text-align: center;"><b>57,74%</b></p> <p>Окончило 9 классов – <b>71</b> Продолжили обучение в 10-ом классе – <b>41</b></p>		<p>Мониторинг качества деятельности ОУ</p>																								

			41/71*100=57,74%		
2.5. Доля учащихся 11-ых классов, набравших на ЕГЭ не менее 180 баллов по трем учебным предметам	%	44,19 %	<b>31%</b> Выпускников 11-ых классов - <b>42</b> Набрали не менее 180 баллов – <b>13</b> 13/42*100=31%	Не выполнение показателей по п.п. 2.5, 2.6. обусловлено следующими причинами: -Невысокая качественная успеваемость в 11-х классах, по итогам 2016-2017 у.г . составила – 42,9 %, что ниже в среднем по школе на 4 %;; - 5 учащихся, не сдавших отдельные предметы на ГИА, по разным причинам пропускали и не посещали дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ (справка по итогам контроля от 22.12.2016 г.), что свидетельствует о низкой мотивации учащихся и неэффективной профориентационной работе в 9-м классе; -Недостаточный контроль со стороны родителей (законных представителей) за подготовкой к государственной итоговой аттестации их детей при регулярном информировании их администрацией школы (проведены три тематических родительских собрания; регулярные индивидуальные консультации, встречи, в т.ч. по результатам диагностического тестирования, как независимого, так и внутришкольного, текущей успеваемости и посещаемости). В текущем 2017-2018 у.г. утвержден план мероприятий по подготовке к ЕГЭ 2016 г., на основе анализа ЕГЭ прошлых лет, который в т.ч. включает в себя: использование активных форм обучения,	Мониторинг качества деятельности ОУ
2.6. Доля учащихся 11-ых классов, набравших на ЕГЭ не менее 240 баллов по трем учебным предметам	%	11,63 %	<b>2,4 %</b> Выпускников 11-ых классов – <b>42</b> Набрали не менее 240 баллов – <b>1</b> 1/42*100=2,4%		Мониторинг качества деятельности ОУ

				мониторинг учебных достижений каждого учащегося, дополнительные занятия с «группой риска», работу с родителями учащихся и др.	
2.7. Доля учащихся 11-ых классов, получивших документ о среднем общем образовании	%	100%	<b>100%</b> Выпускников 11-ых классов – <b>42</b> Получили аттестат - <b>42</b> $23/23*100=100\%$		Мониторинг качества деятельности ОУ
2.8. Доля участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	%	30,36 %	<b>21,3%</b> Количество учащихся 5-11 классов – <b>446</b> Участвовали в муниц. этапе олимпиады – 95 $95/446*100= 21,3 \%$	-Неэффективная работа с одаренными детьми, в связи с высокой учебной нагрузкой учителей. -Низкий интеллектуальный потенциал учащихся (качественная успеваемость по итогам 2016-2017 уч. года по школе -46,5 %; 20 отличников в 5-11 классах ( мене 3 %)). -Сократилось количество призеров по технологии(девочки) на 7 человек (с 9-и до 2-х человек) в связи со сменой учителя. Для улучшения данных показателей запланированы и проводятся следующие мероприятия: -внеурочные занятия для одаренных детей 5-6 классов («Школа Пифагора», «Разговорный клуб», «Риторика», «Мир-эко»); -учащиеся 9-11 классов посещают муниципальный центр для одаренных детей, для них же организованы; дополнительные индивидуальные занятия; -учащиеся 5-8 классов посещают «Школу Пифагора» г. Новосибирска;	Справка ИМЦ
2.9. Доля победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	%	25,39 %	<b>17,89%</b> Участников муниц. этапа олимпиады – <b>95</b> Победителей и призеров – <b>17</b> $17/95*100=17,89 \%$ см. приложение 1		Справка ИМЦ

				-привлекаются к участию к конкурсам, НПК и олимпиадам разного уровня. В результате в 2017 г. на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников приняло участие трое учащихся.	
2.10. Количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников	человек	3	<b>4</b> -Минигалиева Кристина Ильдаровна, 10 класс – технология, -Маслова Екатерина Вячеславовна, 9 класс – технология, -Омельченко Валерия Максимовна, 9 класс – биология, обществознание		Справка ИМЦ
2.11. Количество победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников	человек	1	<b>1</b> Минигалиева Кристина Ильдаровна, 10 класс - технология		Справка ИМЦ
2.12. Доля учащихся, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня (из утвержденных перечней)	%	51,61%	<b>51,65%</b> Количество учащихся 1-11 классов – <b>846</b> Участников конкурсов и олимпиад – 437 $437 / 846 * 100 = 51,65 \%$ см. приложение 2		Мониторинг ОУ
2.13. Доля победителей и призеров олимпиад	%	31,73%	<b>31,8 %</b> Участников конкурсов и олимпиад – <b>437</b> ;		Мониторинг ОУ

и конкурсов различного уровня (из утвержденных перечней)			- Победителей и призеров – <b>101</b> 139/437*100=31,8 % см. приложение 3		
<b>3. Обеспечение реализации дополнительных образовательных программ</b>					
3.1. Охват детей программами дополнительного образования	%	78,38%	<b>84,2 %</b> Учащихся школы – <b>846</b> Посещают кружки, секции в учреждениях дополнительного образования, культуры и спорта – 713/846*100=84,2 % см. приложение 4		Мониторинг ОУ

б) Объем муниципальной услуги (в натуральных показателях)

Наименование показателя	Единица измерения	Значение, утвержденное в муниципальном задании на отчетный финансовый год	Фактическое значение за отчетный финансовый год	Характеристика причин отклонения от запланированных значений	Источники информации о фактическом значении показателя
1. Среднегодовое число детей, получающих общее образование, <i>в том числе</i>	один ученик	846	<b>864</b>		ОШ-1 ОО-1
1.1. Начальное общее образование	один ученик	374	<b>365</b>		
1.2. Основное общее образование	один ученик	393	<b>419</b>		
1.3. Среднее общее образование	один ученик	79	<b>80</b>		
2. Охват детей в возрасте 6,5-18 лет общим образованием	%	100%	<b>100%</b>		Данные по микроучасткам

3. Производительность труда	Человек	16,27	<b>16,96</b> Учащихся школы – <b>882</b> Педагогических работников - <b>52.</b> $882/52=16,96$		ОО-1
4. Сохранность контингента учащихся	%	100 %	<b>100 %</b> Учащихся – <b>882</b> Отчисленных по достижении 18 лет без аттестата – <b>0</b>		Приказы УО
5. Удельный вес численности учащихся, обучающихся по новым федеральным государственным образовательным стандартам	%	80,64 %	<b>81,51 %</b> Учащихся школы – <b>882</b> Обучаются по ФГОС – <b>719</b> $719/882*100=$ 81,51 %	На 31.12.2017 г. по ФГОС обучаются все учащиеся 1-8 –х классов.	Мониторинг ФГОС

7) Субсидия на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания

№ п/п	Наименование показателя	Норматив субсидий в 2017 году, рубли	Фактический расход за отчетный финансовый год, рубли	Сумма кредиторской задолженности, рубли	Характеристика причин отклонения от запланированных значений	Источники информации о фактическом значении показателя
1.	Коммунальные услуги	2202000,00	2164434,05			План ФХД на 2017 год
2.	Работы, услуги по содержанию	1311400,00	1099228,48			План ФХД на

	имущества					2017 год
3.	Прочие работы, услуги	1425400,00	1106471,82			План ФХД на 2017 год
4.	Фонд заработной платы (ФОТ), <i>в том числе</i>	19531,70	19563,07	31,37		План ФХД на 2017 год
4.1.	ФОТ педагогического персонал	16113,65	15489,98			Муниципальное задание на 2017 год
4.2.	ФОТ прочего персонала	3415,48	4073,09			План ФХД на 2017 год

### Раздел 3 «Об использовании имущества, закрепленного за учреждением»

Показатель	Начало финансового года	Конец финансового года	Источник информации, основание
Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	6009,50	6009,50	Технический паспорт
Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду			
Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование			
Количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления			Технический паспорт
Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	36208488,8 (23715191,41)	36208488,8 (19700076,43)	План ФХД на 2017 год
Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду			

Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование			План ФХД на 2017 год
Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	7934609,66 (527286,61)	8192334,71 (255397,10)	План ФХД на 2017 год
Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду			
Общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование			
Объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления			

